



# ДОКЛАД

ОТНОСНО

## КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ

**В СПЕЦИАЛНОСТИ КЪМ ПН 1.3. И 8.2., 8.4. АДМИНИСТРИРАНИ ОТ КАТЕДРА  
„ЕСТЕТИЧЕСКО ВЪЗПИТАНИЕ”**

**2020 г.**

**Целта** на този доклад е да се направят изводи относно нивото на **качеството на обучение в анкетираниите специалности**, да се отбележат тенденции, да се даде ориентир и насока за бъдеща работа за усъвършенстване на учебния процес в катедра „Естетическо възпитание”. Представената обобщена информация се основава на резултатите на проведени анкетирания на студенти от ПН 1.3. и 8.2. и 8.4. през 2020 г. в специалности „Педагогика на обучението по изобразително изкуство” и „Графичен дизайн и реклама” и „Актьорство за драматичен театър” представени в доклади, изготвени от Комисията по качеството в ПФ. Данните от докладите са от анкетирание, което е проведено в периода, март – юни 2020 г. На студентите са предложени анкетни карти, които се попълват в електронен вариант. Използвани са Google Формуляри (Google Forms).

Анкетните карти са разработени през 2019 г. и са унифицирани за всички факултети в ПУ „Паисий Хилендарски”. Проведените анонимни анкетни проучвания сред студентите целят подобряване организацията на учебната работа в Педагогически факултет и повишаване качеството на обучението.

**Кратка информация за същността на анкетните карти и проведеното анкетирание:**

**Анкетна карта №1**

**Целта** на проведеното анкетирание е *проучване на мненията и предложенията на студентите относно организацията на учебния процес в Педагогическия факултет на ПУ*. Въпросите в анкетна карта №1 са разделени в два раздела. **Първият раздел** дава обща информация за студента, а **вторият раздел** за организацията на обучението. В този раздел (въпрос №17) се дава възможност на анкетираниите студенти да посочат своите

препоръки за подобряване на организацията на учебния процес във Факултета, в свободен текст.

### **Анкетна карта №2**

С анкетирването се проучва *мнението на студентите за качеството на преподаване по дисциплина в Педагогическия факултет.*

Обобщението на резултатите е по заложените параметри (въпроси). Резултатите от анкетата са представени в диаграма и таблици. Направени са изводи за мнението на студентите по избрани от тях учебни дисциплини.

Въпросите в анкетна карта №2 включват: обща информация за студента (въпроси от №1 до №6); преподаването по конкретна дисциплина - лекции и упражнения (въпроси №7 и №8); мнение и препоръки към дисциплината и работата на преподавателя/преподавателите (№9)

Анкетиран са 9 студенти от специалност „Педагогика на обучението по изобразително изкуство“ бакалавърска програма.

С анкета 1 са анкетирани **общо 58 студенти** – 22 студенти от специалност ПОИИ; 36 студенти от ГДР;

С анкетна карта 2 са анкетирани **общо 44 студенти** - 9 студенти от ПОИИ; 35 студенти от ГДР.

Извадката изследвани лица е представителна. Обобщението на резултатите в докладите е по заложените параметри (въпроси). Резултатите от проведеното анкетирание са представени в Докладите от КК в таблици и диаграми.

### **Изводи от Анкета 1**

- По отношение на посещаемостта на лекции студентите показват едно мотивирано и отговорно отношение към учебния процес. Голям е процентът и в двете специалности на студентите, които посещават всички упражнения или по-голямата част от тях (ПОИИ-77% за лекции; 90% за упражнения; ГДР - 91,7% за л.; 97,2% за упр.; АДТ-87% за лекции; 95% за упражнения;).
- Какви причини се изтъкват за нередовни посещения – най-голям е броят /над 50%/на студентите, които посочват „други причини”, следва изтъкването на обстоятелството, че студентите работят. От студентите, които не посещават редовно занятията само двама (5,5%) ги намират за безинтересни (ГДР).
- Отговорното отношение към учебният процес на студентите се отразява и на много добрите резултати от следването им. Преобладава много добрият успех от следването на студентите (72% за ПОИИ; 47,2% за ГДР; 57% за АДТ).
- Висок е процентът на студентите (над 50%), които са запознати с квалификационната характеристика на специалността, с учебният план, по който се обучават и с учебните програми на дисциплините, които изучават.

- Анкетиранияте студенти са на мнение, че учебните дисциплини, които изучават, допринасят за професионалната им подготовка (ПОИИ - 86%; ГДР - 77%; АДТ – 89%) и за повишаването на общата им култура (ПОИИ - 96%; ГДР - 95%, АДТ – 84%, като са включени отговори „да, категорично“ и „по-скоро да“).
- На въпроса, дали усвоените от тях знания и умения по време на следването са актуални и отразяват постиженията на науката, болшинството (ПОИИ-91%; ГДР - 81%; АДТ – 89%) отговарят с „да, категорично“ и „по-скоро да“. Студентите ги определят като ориентирани към потребностите на практиката.
- Разписанието, по което се провежда учебния процес, се определя от преобладаващия брой студенти като добро и даващо възможност за самостоятелна работа; като съобразено с наличните аудитории и зали, а не с интересите и възможностите на студентите и преподавателите; те не смятат, че то е напрегнато и ограничаващо възможностите за самостоятелна работа.
- Оценка на **административното обслужване в университета** - на този въпрос от анкетата студентите дават своята оценка по шестобалната скала (от 2 до 6) на административното обслужване във Факултета по отношение на:
  - компетентност/точност – (ПОИИ - мн. добър 4,90; ГДР - мн. добър 5,31; АДТ - добър 4,25)
  - бързина на обслужването – (ПОИИ - добър 4; ГДР - добър 4,36; АДТ - добър 4)
  - работно време, съобразено със заетостта на студентите – (ПОИИ - добър 4; ГДР - добър 4,25; АДТ - добър 4,50)
  - онлайн административни услуги – (ПОИИ - добър 4,09; ГДР - добър 3,67; АДТ - добър 4)
  - като отношение към студентите – (ПОИИ - мн. добър 4,86; ГДР - мн. добър 4,67; АДТ - добър 4,60)
- При отговорите на въпроса за участие на студентите в публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата; студентски творчески инициативи; програми за обмен на студенти; научни форуми; проекти на преподавателските екипи – най-голям е броят на участващите в студентски творчески инициативи (ПОИИ - 27%; ГДР - 66,7%; АДТ – 78%) най-малък процент е на посочилите – участия в научни форуми (ПОИИ - 5%; а за ГДР - 11,1- програми за обмен; 30,6% от ГДР са посочили участие в научни форуми; АДТ – 86% са посочили участия в творчески изяви).
- Студентите са дали висока оценка на преподавателския състав, като определят:
  - преподаването на високо академично ниво – ПОИИ - 91%; ГДР - 80,6%; АДТ – 98%
  - преподавателите, като добре подготвени и отдадени на работата си – ПОИИ - 87%; ГДР - 86,1%; АДТ – 96%
  - толерира се творчеството, инициативата, самостоятелното мислене – ПОИИ - 91%; ГДР - 88,9%; АДТ – 86%
  - уважават се индивидуалните способности и се насърчава индивидуалното развитие на студентите – ПОИИ - 100%; ГДР - 91,7%; АДТ – 88%
  - насърчава се екипната работа – ПОИИ - 81%; ГДР - 88,89%; АДТ – 98% (Процентното представяне е сбор от студентите отговорили с „да, категорично“ и „по-скоро да“.)

- Препоръките, които са отправени от студентите са насочени към: подобряване на електронния информационен поток (чрез университетския сайт и електронна поща) между преподаватели, администрация и студенти; изразени са желанието относно характера на протичане на практическите занятия; повече възможности за изява пред публика (АДТ).

## Изводи от Анкета 2

За позитивно отношение на студента към преподаваната дисциплина и работата на преподавателя/преподавателите се приема посочен от него отговор „Да“ и „По-скоро да“. Броят (%) на студентите от трите специалности „Педагогика на обучението по изобразително изкуство“, „Графичен дизайн с реклама“ и „Актьорство за драматичен театър“ показват позитивно отношение към преподаването по избрана дисциплина. Студентите присъстват на лекциите, като според тях преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината. Висок е процентът на отговорите по отношение на спазването от преподавателя на обявения график за провеждане на лекции. Позитивен отговор дават студентите на въпроса относно ясения и разбираем начин на излагане на учебния материал по дисциплината.

Според висок процент от анкетиранияте:

- получаваните знания по време на лекции са полезни;
- учебният материал е онагледен с достатъчно примери;
- преподавателят ги въвлича в дискусия и стимулира творческото им мислене
- преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез разработване на курсови задания;
- преподавателят им предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид;
- водещият лекции проявява толерантно и учтиво отношение към тях;
- преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване;
- има възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите.

Преобладават положителните коментари. Отправена е препоръка към начинът на провеждане на една от дисциплините.

## Изводи от Анкета 3

Анкетираният е проведено с цел да се проучат *мненията и предложенията на студентите относно практиката по специалността (по учебен план – „Учебна практика“)* в Педагогическия факултет на ПУ. (Специалност ГДР). В анкетираният са се включили 6 студента от специалност ГДР, 2-ри и 3-ти курс (до момента само те са преминали Учебна практика). Фирмите в които е проведена практиката са: Avantime-dem; Амазон; Кафе-Бар „Кадифе“; ЛК Лидер; RightPack.

Преобладаващият процент (над 50 %) от студентите са получили полезни знания и умения по време на практиката. Според преобладаващата част от тях, менторът е възлагал подходящи задачи и е контролирал изпълнението им; давал е насоки и консултации, които

са им помогнали да придобият специфични професионални умения. Колеблив е отговорът по отношение на въпроса дали практиката по специалността им е помогнал да се насочат към започване на работа във фирма. Еднакъв е процентът на напълно съгласните с напълно несъгласните. Няма посочени мнения и препоръки

### ***Насоки за усъвършенстване на образователния процес:***

След анализа на получените данни в съответствие с изискванията на Системата за качеството на обучението и на образователния продукт в ПФ и при отчитане на зададените акценти и фактори за наблюдение, има основание да се направи извод, че качеството на образование и образователния продукт в анкетиранияте специалности е добро. Въпреки това, качеството на обучение би могло да се усъвършенства в следните насоки:

- Да се разшири работата по информираността на студентите относно възможностите им за работа по научноизследователски проекти, програми за обмен, професионални стажове и т.н. Информацията, касаеща студентите, своевременно да се представя на интернет страницата на Педагогическия факултет, както и на информационните табла за по-добра комуникация между преподаватели и студенти.
- Да се работи в посока на ангажиране на студентите към проблемите на Катедра „Естетическо възпитание” - чрез увеличаване на студентските творчески инициативи; намиране на форми на представяне както на научно-изследователската дейност на преподавателите, така и на художественотворческата им дейност. Биха могли да се обсъдят възможностите за организиране на съвместни творчески изяви на преподаватели и студенти; дискусии и кръгли маси по значими въпроси свързани с изобразителното творчество, обучението по изобразително изкуство и др. значими за преподавателите и студентите проблеми.
- Да се разширят отношенията на преподавателите от Катедрата с потенциални работодатели чрез договори, споразумения, съвместни проекти, практики/стажове за студенти.

### ***Предложение към КС на катедра „Естетическо възпитание”:***

При първа възможност да се проведе присъствена **среща на координаторите на анкетиранияте специалности и преподаватели със студентите**, за да бъдат уточнени техните препоръки, дадени при електронното попълване на анкетите. Може да се предположи, че при една среща със студентите, ще бъдат ефективно анализирани някои от посочените проблеми (макар и в единични препоръки) по отношение на:

- подобряване на електронния информационен поток (чрез университетския сайт и електронна поща) между преподаватели, администрация и студенти;
- провеждане на практически упражнения. Отправените препоръки към начина на провеждане на една от дисциплините, както и *изразените желания на някои студенти относно характера на протичане на практическите занятия, които не са конкретизирани, се нуждаят от изясняване при разговор на преподавателите с тях.*

*Комисия по качеството – Педагогически факултет*

*гр. Пловдив, 2020 г.*

*проф. д-р Даниела Маркова – научен секретар по качеството*